欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷七百八十九

刑部

刑律賊盜　竊盜一

竊盜。凡竊盜已行而不得財。笞五十。免刺。但得財。不論分贓不分贓以一主為重。併贓論罪。為從者各指上得財不得財言減一等。以一主為重謂如盜得二家財物從一家贓多者科罪併贓論謂如十人共盜得一家財物計贓四十兩雖各分得四兩通算作一處其十人各得四十兩之罪造意者為首該杖一百餘人為從各減一等止杖九十之類餘條准此初犯。並於右小臂膊上刺竊盜二字。再犯。刺左小臂膊。三犯者。絞。監候以曾經刺字為坐。若軍人為盜。

或竊或拐攜贓至一百二十兩者雖免刺字。三犯。立有文案明白一體處絞。掏摸者罪同。一兩以下。杖六十。一兩以上至一十兩。杖七十。二十兩。杖八十。三十兩。杖九十。四十兩。杖一百。五十兩。杖六十。徒一年。六十兩。杖七十。徒一年半。七十兩。杖八十。徒二年。八十兩。杖九十。徒二年半。九十兩。杖一百。徒三年。一百兩。杖一百。流二千里。一百一十兩。杖一百流二千五百里。一百二十兩。杖一百。流三千里一百二十兩以上。絞。監候。三犯。不論贓數。絞。監候。

案雍正三年奏准今兵丁犯竊盜俱刺字。將若軍人為盜至一體處絞並註俱刺〇附律

條例

一。凡遇三犯竊盜。中有贓數不多。或在赦前一次。赦後二次。或赦前二次。赦後一次者。併入矜疑辯問疏內。參酌奏請改遣。謹案此條原例條

一。凡遇三次竊盜。中有贓數不多者。入矜疑疏內。奏請改遣。謹案此條雍正三年改定

〇一。凡三次竊盜。免死減等發落者。不分旗民。概發甯古塔與窮披甲人為奴。旗人止發本身。民人並妻發遣。謹案此條雍正三年定乾隆五年以三犯竊盜計贓分別發遣雍正十三年已有定例此

二條奏准刪除　○一凡三犯竊盜擬絞如有一二次在赦前者停其具題部內完結旗下人軍罪折枷號後再犯三次者仍絞一二次者止照常發落謹案此條係雍正三年定乾隆五年查與現行定例不符奏准刪除　○一凡竊盜停其臂膊刺字明刺面上另戶人仍於臂膊上刺字

一凡另戶兵丁奴僕披甲人另戶當差人為竊盜或搶奪及奴僕盜家長亦俱刺字謹案以上二條係雍正三年定

一竊盜審係奴僕照旗下奴僕例刺面其餘審係初犯罪止杖責者照原例於右小臂膊刺字再犯照例左面刺字謹案此條係乾隆六年定

一凡另

户兵丁當差人。及奴僕為竊盜或搶奪並奴僕盜家長者。俱刺字。另戶人刺臂膊。奴僕刺面。其餘平民刺面上。如初犯罪止杖責者。照例於右小臂膊刺字。再犯者左面刺字。謹案此條係乾隆三十二年將上三條修併。

一。凡直隸各省竊盜初犯者俱照例刺字。不得以贓少罪輕免刺。其應遣者。俱發極邊衛分充軍。除問擬徒流外。其餘刺責發落者。交與保甲收管。該地方官仍不時查點。毋許出境。謹案此條係雍正三年定

一。凡行在有拏獲竊盜。罪應杖笞者。不分旗民。俱枷號一

月滿日杖一百旗人鞭一百徒罪以上者係民

仍照律例定擬若旗人應折枷號者係徒一年

折枷三十日每等各依應徒年限遞加五日流

罪二千里者折枷六十日亦每等遞加五日滿

貫仍擬絞監候旗奴徒罪者照旗人定擬流罪

以上照例科斷其偷竊馬贏三頭以上仍照定

例問擬二匹以下罪止杖責者加枷號兩月謹案

此條係乾隆十六年定

一凡賊犯交保管束之後不加禁

約致該犯復出為匪或在本地行竊者除原保

係父兄子弟人等仍照強盜案內分別是否知

情分贓究擬外。其餘俱按賊人所犯輕重。如罪止杖笞者。將原保人照不應輕律笞四十。徒罪以上者。照不應重律杖八十。知情故縱者。比照窩主不行又不分贓為從論律科罪。免刺。受財者以枉法從重論。謹案此條係乾隆二十四年定

一。竊盜再犯。計贓罪應杖刺者。如犯該杖六十者。加枷號二十日。杖七十者加枷號二十五日。杖八十者。加枷號三十日。杖九十者。加枷號三十五日。杖一百者。加枷號四十日。其旗人再犯。罪應擬徒折枷者。統於應加枷號四十日之外。再加一等。謹案

此條係乾隆二十五年定

一。竊盜再犯。計贓罪應杖六十者。加枷號二十日。杖七十者。加枷號二十五日。杖八十者。加枷號三十日。杖九十者。加枷號三十五日。杖一百者。加枷號四十日。俱交保管束。儻不加禁約。致復行為竊。除原保係父兄子弟人等。仍令別知情分贓究擬外。其餘俱按賊人所犯。罪應杖笞者。將原保笞四十。徒罪以上者原保杖八十。知情故縱者。比照窩主不行又不分贓為從論科罪。免刺。受財者以枉法從重論。至有拏獲竊盜。罪應杖笞者。枷號一月。滿日杖一

百徒罪以上。仍照本律定擬。謹案乾隆五十三年將上五條刪併改定此條

○一。凡竊盜搶奪掏摸等犯。遇
赦俱免刺字。謹案此條雍正三年定。

一。凡竊盜遇
赦得免併計之後。再行犯竊。復遇
恩詔後犯案到官。審係再犯三犯。俱按照初次
恩詔後所犯次數併計。照律科罪。謹案此條乾隆三十六年定。

一。竊盜搶奪掏摸等犯事犯到官。應將從前犯案
次數併計科罪。若遇
恩赦。其從前所犯原案。咸予豁除。免其併計。並免刺
字。有犯仍以初犯論。如得免併計之後。再行犯

竊。復遇

恩赦。後犯案到官。審係再犯三犯。俱按照初次恩赦後所犯次數併計。照律科罪。若遇清理庶獄恩旨。免罪不免刺者。仍行併計。按照從前次數定擬。謹案嘉慶六年將上二條修併定為此條

○一。凡三次竊盜與贓至一百二十兩以上者。並依律擬絞。初犯再犯。依律刺字。如州縣官擬罪不照贓。初犯再犯不刺字。三犯不擬絞。擅自輕縱者。該督撫題參。均照失察例議處。謹案此條雍正三年定乾隆五年以所列例款各有專條州縣處分應歸吏部此條奏准刪除

○一。凡竊盜已經改過。仍挾制行

竊將挾制情由自首並被逼入夥能抱贓出首者俱免罪如夥賊自行偷竊事發誣扳者照誣告律加一等治罪若强逼同竊將强逼人殺死未首事發地方官查明果有挾制實情減罪一等杖一百流三千里其自首者減罪二等杖一百徒三年各追埋葬銀兩若減等流徒人犯於配所復行竊盜者照原案所犯科罪其有別故殺人牽引竊案投首者仍照殺人律定擬如係良民被挾入夥同行並未得財將挾制人殺死自首者照罪人本犯應死而擅殺律杖一百若

未首照已行不得財律杖一百流三千里至欲圖滅口及奪分贓物因而謀殺同夥者仍照律問擬儻承審官不審出實情濫行開脫以致兇犯漏網者照故出人罪例議處謹案此條雍正三年定乾隆五年奏准删除

○一凡捕役行竊除計贓分首從照常人擬罪外各加枷號兩月謹案此條雍正三年定

○一凡捕役句通竊賊坐地分贓叅竊一二名者照常人竊盜治罪外加枷號三箇月至三四名者杖一百流三千里五名以上者發邊衛充軍如句通積匪猾賊一二名者發附近充軍三四名者發

邊遠充軍五名以上發極邊煙瘴地方充軍儻
地方官平時不能稽察或知風查拏不加嚴究
止以藉端責革照不實力奉行稽查盜賊例交
部議處謹案此條乾隆九年定二十四年奏准捕役拳竊一二名至五名者均發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍交與地方官嚴行管束
應擬絞者仍照尋常竊盜定擬外其餘計贓罪一捕役行竊除計贓罪
應軍流徒杖之案無論首從各加枷號兩箇月
如句通竊賊坐地分贓叅竊一二名至五名者
改發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍儻地方官
平時不行稽察或知風查拏不加嚴究止以藉

端責革。照不實力奉行稽查盜賊例交部議處。謹案此條乾隆五十三年併改

○一。積匪猾賊為害地方。審實不論曾否刺字。該督撫照發遣之例。發邊衛充軍。仍於嵗底彙題。其餘竊盜。仍照律以曾經刺字為坐。分明次數治罪。謹案此條雍正七年定乾隆三十二年奏准積匪猾賊改發雲貴等省極邊煙瘴充軍並刪去仍於嵗底彙題句五十三年復刪其餘竊盜以下數句

一。辦理積匪猾賊之案。如係因竊擬流擬徒逃回釋回。仍不悛改。復連竊至三案以上。又初犯再犯之賊。如糾夥連次疊竊至六案以上。並雖未糾夥。而疊竊在八案以上者。均照積匪

猾賊例擬遣其並未糾夥竊案數少而情節有類於積猾者即照積匪猾賊例量減一等擬以滿徒其三犯及計贓重者仍按本例從重論謹案此條乾隆四十五年定嘉慶六年將上二條修改分析定為三條

一積匪猾賊為害地方審實不論曾否刺字發伊犁等處酌撥當差如年在五十以上者仍發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍謹案嘉慶十年議准積匪猾賊一項仍發內地將此條改照乾隆五十三年所定例文

一竊盜於得免併計之後因竊問擬軍流徒罪在配釋回復行犯竊如止一二次同時並發者按照得免併計後犯竊到官次數分

別初犯再犯三犯科罪。若不知悛改。連竊三次以上。同時並發者。照積匪猾賊例。定擬。一。未經得免併計之犯。因竊問擬軍流徒罪。在犯釋回不知悛改。如為首糾夥疊竊至四次以上。或雖未糾夥而被糾疊竊及獨竊至六次以上者。及初犯再犯之賊。為首糾竊在六次以上。或未糾夥而被糾疊竊及獨竊至八次以上者。均照積匪猾賊例。擬遣。其並未糾夥行竊數少。而情節有類於積猾者。即照積匪猾賊例。量減一等。擬以滿徒。其三犯及計贓重者。仍按本例從其重

者論。（按嘉慶十年將此逃字改為擬軍）一。未經得免併計之犯。因竊問擬軍流徒罪。在配釋回。不知悛改。如為首糾夥疊竊至四次。或雖未糾夥。而被糾疊竊及獨竊至六次者。並初犯再犯之賊。為首糾竊至六次。或未糾夥。而被糾疊竊及獨竊至八次者。均照積匪猾賊例擬軍。其未經得免併計之犯。因竊問擬軍流徒罪。在配釋回。為首糾竊三次。或被糾疊竊及獨竊四次。並初犯再犯之賊為首糾竊四次。或被糾疊竊及獨竊六次。同時並發者。均照積匪猾賊例量減一等。擬以滿徒。

其三犯及計贓重者仍按各本例從其重者論

謹案此條嘉慶十九年因原例於積匪量減一項統言情類積猾並未指定次數是以增定並於各次數句中刪去以上等字

○一凡竊盜贓至滿貫擬絞及應擬徒流者其同居父兄伯叔與弟知情而又分贓者照本犯之罪減二等雖經得財而實係不知情者減三等如該犯罪止杖刺其同居父兄伯叔與弟知情而不分贓及不知情而分贓者亦各照本犯罪遞減發落父兄不能禁約子弟為竊盜者笞四十

謹案此條係雍正十年定例

○一凡竊盜同居父兄伯叔與弟知情而又分贓者照本犯

之罪減二等雖經得財而實係不知情者減三等父兄不能禁約子弟竊盜者笞四十謹案此條乾隆十六年删改

○一凡竊盜被獲將無辜良民妄行扳害者審係初次為匪畏罪混扳計贓一兩至四十兩罪應擬杖者俱加等徒三年五十兩至九十兩罪應擬徒者俱發邊衛充軍如係積匪猾盜有意陷人故為扳害一兩至九十兩罪應杖徒者發邊衛充軍一百兩至一百二十兩罪應擬流者擬絞監候一百二十兩以上罪應擬絞者擬斬監候其一兩以下仍照平人誣告律治

罪。如到案即將同夥贓數。確實供明。並案內各犯。指拏全獲。並不誣扳良民者。較本犯贓數應得之罪。遞減一等發落。謹案此條係雍正十一年定乾隆五年以竊盜妄扳良民即照誣告律定罪不必另立例款此條奏准刪除

○一。五城兩縣及三營內務府捕役。拏獲竊賊者。俱限即日稟報本管官。如晚間拏獲。限次早稟報該管官訊明被竊情由。將事主年貌姓名住址。及所失贓物。詳記檔案。即令事主在家。不必一同解送該管上司衙門。如贓物現獲。即出示令事主認領。儻不法捕役。違限不行呈報。任意勒索事主。許

事主赴都察院呈告。將捕役照恐嚇取財例治罪。其該管官有失於覺察。及任意縱容者。交部分別議處。謹案此條係雍正十一年定例

○一凡竊盜三人以下。手持兵器行竊者。雖不得財。杖六十徒一年。得財一兩以下。計贓遞加一等。仍至滿貫。方擬絞罪。其中有不持兵器者。仍照本律科斷。如夥衆四人以上。雖不得財。亦無器械。為首者徒一年。為從各杖一百。得財一兩以下。亦計贓以次遞加。至流三千里。為首發邊衛充軍。為從仍流三千里。夥衆六人以上。不論曾否得財。首從並

徒三年。計贓重於徒三年者。為首流三千里。為從各減一等。贓至滿貫。為首者絞。為從者發邊衛充軍。十人以上。不分首從。發邊遠充軍。贓滿貫者仍絞。謹案此條係雍正十二年定例乾隆五年。查竊盜自應計贓科罪不必論人數多寡。曾否持械此條奏准刪除

○一。凡兵丁為竊。移回本營。令該管官捆打。插箭游營。仍送有司收管。照捕役行竊例。按罪發落。該管武弁及承審文官有意開脫者。各照例議處。謹案此條係雍正十三年定例

○一。山東省地方。參竊兵役。或坐地分贓。或得受月規。一經審實。俱於應得各本罪上加一等定擬。俟

該省盜風稍息再奏明復歸舊例謹案此條嘉慶二十五年議定

○一凡捕役兵丁地保等項在官人役有稽查緝捕之責者除為匪及窩匪本罪應擬斬絞外遣各照本律本例定擬外如自行犯竊罪應軍流徒杖無論首從各加枷號兩箇月兵丁仍插箭游營若句通豢養竊賊及搶劫各匪坐地分贜或受賄包庇窩家者俱實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍該地方員弁平時不行稽察或知風查拏有意開脫不加嚴究止以藉端責革照不實力奉行稽察賊盜例交部議處至別項在

官人役。無緝捕稽察之責者。如串通窩頓竊匪。貽害地方。亦各於應得本罪上加一等治罪。謹案此條道光七年將盜賊窩主門內山東省地保及在官人役窩賊分贓一條與上捕役兵丁犯竊並山東省地方豢竊各條修併為一。因此改定。

○一。竊盜三犯。除贓至五十兩以上。照律擬絞外。其五十兩以下至三十兩者。照發黑龍江等處之例。分別發遣。三十兩以下至十兩以上者。發邊衛充軍。如銀不及十兩。錢不及十千者。俱杖一百流三千里。謹案此條係雍正十三年定。原文五十兩以下至三十兩者發鄂爾昆種地。乾隆五年查自大兵撤回。種地之例已停。將例文改定。

一。竊盜三犯。除贓至五十兩以

上者照律擬絞外其五十兩以下至三十兩應發黑龍江當差者照名例改遣之例問發三十兩以下至十兩以上者改發邊遠充軍如銀不及十兩錢不及十千者杖一百流三千里謹案此條乾隆三十二年改定五十三年將應發黑龍江二句改為發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍

○一凡店家船戶腳夫車夫有行竊商民及糾合匪類竊贓朋分者除分別首從計贓照常人科斷外仍照捕役行竊例各加枷號兩月謹案此條乾隆二年定例腳夫車夫四字嘉慶十三年增

○一竊盜三犯應按其第三犯竊贓多寡照定例分別軍流遣絞毋庸

將從前初犯再犯業已治罪之贓通算。以致罪
有重科。謹案此條係乾隆八年定 ○一。隨
駕官員之跟役。攜帶伊主或他人馬匹什物逃走。及
行竊者。照出兵例。加等治罪。其在逃之跟役。令
各該關津嚴行查拏。如失察過關。將該汛官兵。
照失察逃人例。加等治罪。謹案此條係乾隆八年定例 ○一。隨
駕官員之跟役。無論奴僕雇工。如有偷盜馬匹器械
逃回者。擬絞監候。其不曾偷盜馬匹器械逃回
之奴僕雇工。照隨征之奴僕雇工。不曾偷盜馬
匹器械逃回例。分別問擬。在逃跟役。令各該關

津嚴行查拏如失察過關將該汛官兵照失察逃人例加等治罪

謹案此條乾隆三十二年修改

一隨駕官員之跟役無論奴僕雇工如有偷盜馬匹器械逃回者擬絞監候其不曾偷盜馬匹器械逃回之跟役係奴僕訊問伊主情願領回者鞭一百刺字給主領回不願領回者發黑龍江等處給披甲人為奴如係雇工其所雇係旗下家奴枷號三月鞭一百刺字交還本主如所雇係民人刺字解回原籍杖一百徒三年仍向各犯家屬及中保人等追出原雇價值給還原主至在逃

跟役。令各該關津嚴行查拏。如失察過關。將該汛官兵照失察逃人例。加等治罪。謹案此條乾隆五十三年改定嘉慶十八年將原例發黑龍江等處給披甲人為奴改為發各省駐防給官兵為奴○

一。凡旗人及旗下家奴。肆行偷竊。犯罪至發遣以上者。將失察旗人為竊之該管官及失察家奴為竊之家主。俱照旗人為盜例交部分別議處。若能於事未發覺之前。自行查出送部治罪者。免議。謹案此條係乾隆十四年遵旨議定○

一。直省州縣拏獲竊盜、到案。取具確供。計贓在五十兩以上者。即同捕官帶同捕役。挨驗原贓。給主收領。如

贓在四十兩以下。捕官帶同捕役。前往搜驗。如州縣捕官。聽捕役私自搜贓。以致中飽者。除捕役與竊盜同科外。將該州縣捕官照失察捕役為盜例議處。謹案此條係乾隆十九年定例

○一。凡外國進貢使臣到京之時。即令該地方官兵在各館門首嚴加巡查。如遇有偷竊外使人犯。一經拏獲。除贓重者仍照律辦理外。其罪應杖刺者。加枷號一月。枷滿之日。照例發落。如外使報竊而贓犯無獲。將巡查之兵役杖一百。該地方官交部議處。謹案此條乾隆二十一年定

○一。凡姦匪夥衆丟包誆取

財物照白晝搶奪人財物律治罪刺字贓至一百二十兩以上擬絞監候如有拒捕殺傷人者亦照賊犯搶竊之例將地方官扣限查叅謹案此條乾隆二十三年定

一賊匪偷竊衙署除係倉庫錢糧仍照定例嚴行治罪外若偷竊在署服物不論初犯再犯及贓數多寡俱照積匪猾賊例改發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍如贓至一百二十兩以上及三犯贓至五十兩以上律應擬絞者俱入於秋審情實謹案此條乾隆二十四年定三十二年奏准將贓至一百二十兩以上數句刪去

一賊匪偷竊衙署服物除罪應

擬絞依律定擬外其餘不論初犯再犯及贓數多寡俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍若已行而未得財者照盜倉庫錢糧未得財例杖一百徒三年仍分別首從問擬（謹案此條乾隆三十七年增定）

一回民行竊除贓數滿貫罪無可加及無夥衆持械情狀者均照律辦理外其結夥三人以上及執持繩鞭器械者均不分首從不計贓數次數改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍（謹案此條乾隆二十七年定此項人犯嗣經改發新疆乾隆三十二年復發內地例文仍用此條惟加改發字樣）

一回民行竊除贓數滿貫罪無可加及無夥衆

持械情狀者。均照律辦理外。其結夥三人以上。執持繩鞭器械者。均不分首從。不計贓數次數。改發伊犂等處。酌撥當差。如年在五十以上。發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。若結夥雖在三人以上。而俱徒手行竊。並無執持繩鞭器械者。於遣罪上減一等。杖一百徒三年。結夥十人以上者。雖無執持繩鞭器械。而但行竊者。仍照三人以上執持繩鞭器械之例擬遣。謹案此條嘉慶六年增定十年改調嗣吉林等處安插人犯議將此項仍發內地例文不計贓數次數下止用改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍句

一。回民行竊。除贓數滿貫罪無可加。及

無夥衆持械情狀者。均照律辦理外。其結夥三人以上。但有一人執持器械。無論繩鞭小刀棍棒。俱不分首從。不計贓數次數。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。若結夥雖在三人以上。而俱徒手行竊者。於軍罪上減一等。杖一百徒三年。結夥十人以上。雖無執持器械。而但行竊者。仍照三人以上執持器械之例擬軍。如行竊未得財者。於軍徒罪上減一等問擬。謹案此條道光五年將原例增改

〇一。各省營鎮責成將備督率兵弁偵緝賊匪。其緝獲之賊。送縣審究。如賊犯到縣狡供翻異。

許會同原獲營員質審如係良民被誣並無贓證兵丁營員照例分別議處治罪若地方官果能將捕役豢縱之處審查究擬免其失察處分仍將獲賊之弁兵計贓案多寡分別奬勵謹案此條係乾隆二十八年遵旨定例

○一竊贓數多罪應滿流者改發附近充軍謹案此條乾隆三十二年定

○一凡旗人另戶正身竊盜三犯除計贓在五十兩以上仍照例擬絞外如在五十兩以下者分別贓數銷去旗檔照民人一體問擬按月彙奏一旗下正身審係積匪猾賊銷去旗檔均照民人例於面上

刺字發烏魯木齊等處給予兵丁為奴在京由刑部開具所犯事由按月彙奏在外令該省定擬報部覈實亦按月彙奏謹案此二條係乾隆三十二年定例五十三年以現已奉旨旗人一經犯竊即銷檔刺字與民人一體辦理並奏准按季彙題此二條刪除

○一拏獲竊盜承審官即行嚴訊除贓至滿貫及三犯計贓五十兩以上律應擬絞者俱即歸犯事地方完結外若審出多案應照積匪猾賊例擬遣者其供出鄰省鄰邑之案承審官即行備文專差關查若賊證俱屬相符毫無疑義即令拏獲地方迅速辦結毋庸將人犯再行

鬬解別境。儻或贓供不符。首從各別。必應質訊或鄰境拏獲人衆。勢須移少就多者。承審官即將必應移解質審緣由。詳明各該上司。僉差妥役。將犯移解鄰邑。從重歸結。如有藉端推諉及删減案情希圖就事完結者。即將原審之州縣官分別參處。謹案此條係乾隆三十三年定例

○一。竊盜逃走事主倉皇追捕。失足身死。及失財窘迫。因而自盡者。除有拒鬬情事。及贓銀數多。並積匪三犯等項。仍照律例從重治罪外。如審無拒鬬情形贓少罪輕。不至滿徒者。將賊犯照因姦釀命例。

杖一百徒三年。謹案此條乾隆三十五年定 一。竊盜逃走事主倉皇追捕。失足身死。及失財窘迫。因而自盡者。除拒捕傷人。及贓銀數多。並積匪三犯等項。罪在滿徒以上。仍照律例從重治罪外。如贓少罪輕。不至滿徒者。將賊犯照因姦釀命例。杖一百徒三年。謹案此條嘉慶十九年將原例刪改

○一。朝鮮使臣來京。具隨帶貨物銀兩。遇有偷竊。將該管地方官及護送官。均照餉鞘被失例。嚴加議處。所失銀物。着落地方官並統轄專管之各上司。按股賠還。仍緝拏偷竊之人。照行竊餉鞘例。計贓從重

科斷追贓入官。如來使人等有藉詞妄報滋生事端情弊。由禮部行知該國王一體治罪。謹案此條乾隆四十二年定。

○一赴新疆偷販玉石者。一經查獲即照竊盜例。計贓論罪。滿貫者擬絞監候。謹案此條乾隆四十三年定。嗣於嘉慶四年奏准修纂將此條刪除

○一兩廣兩湖及雲南等省。凡有匪徒明知竊情並不幫同鳴官。及表裏為姦。通令事主出錢贖贓。俾賊匪獲利。以致肆無忌憚。深為民害者。照為賊探聽事主消息。通綫引路者。照竊盜窩主不行又不分贓杖流律減一等。杖一百徒三年。如有貪圖分肥。

但經得財者不論多寡即照强盜窩主律杖一百流三千里謹案此條乾隆四十五年定○一凡旗人犯罪例應刺字者即銷除旗檔照民人一例按李彙題謹案此條係乾隆四十七年遵旨定例

欽定大清會典事例卷七百九十

刑部

刑律賊盜 竊盜二

一、凡旗人犯罪例應刺字者。即銷除旗檔。照民人一例辦理。若旗人行竊有情同積匪及贓逾滿貫者。該犯子孫一併銷除旗檔。各令為民。除滿貫之案。於題本內聲明外。餘均按季彙題。謹案

此條乾隆五十七年遵旨增定

一、旗人初次犯竊即銷除旗檔。除犯該徒罪以上者。即照民人一體刺字發配外。如罪止笞杖者。照律科罪。免其刺字。後

再行竊依民人以初犯論其有情同積匪及贓逾滿貫者該犯子孫一併銷除旗檔令為民除滿貫之案於題本內聲明外餘俱按季彙題（謹案此條道光五年改定）

一凡現任官員奉差出使赴任赴省及接送眷屬乘坐船隻住宿公館被竊財物除贓逾滿貫仍依例定擬外其餘各計贓照尋常竊盜例加一等分別首從治罪若寓居里巷民房及租賃寺觀店鋪與齊民雜處賊匪無從辨識乘間偷竊者仍依尋常竊盜例辦理（謹案此條乾隆五十三年定）

一竊盜恭遇

恩詔得免併計後三犯擬流復遇
恩赦。累減釋放。如再犯竊。仍以三犯科斷。謹案此條嘉慶六年定

○一。川省及陝甘二省附近川境之漢中。興安。商州。三府州屬。西安。鳳翔兩府屬之孝義。寧陝。盩厔。鄠縣。藍田。寶雞。隴州。各廳州縣。暨鞏昌府屬之洮州。岷州。西和。並秦州。階州及所屬之秦安。清水。徽縣。禮縣。兩當。文縣。成縣。三岔。白馬關。各廳州縣。如有竊匪攜帶刀械。夥竊之案。除犯該徒罪以上。及初犯贓輕。並無糾夥帶刀情事者。仍照本律本例定擬外。其糾夥夥竊贓輕

而訊係再犯。並帶有刀械者。枷號三箇月。滿日責四十板。繫帶鐵杆三年。如未糾夥。或糾夥而訊係初犯。帶有刀械者。枷號兩箇月。滿日責四十板。繫帶鐵杆二年。其並未竊物分贓。而隨行服役。及帶刀到處游蕩者。枷號一箇月。滿日責四十板。繫帶鐵杆一年。釋放時。仍照例分別刺字免刺。該州縣每辦一案。即報明臬司督撫。按季彙冊報部。限滿開釋鐵杆時。亦報部查覈。儻該匪徒於限滿開釋後。仍復犯案。即加重懲辦。

謹案此條嘉慶十九年定

一四川。陝西及甘省附近川境單

昌府屬之洮州、岷州、西和、並秦州、階州、及所屬秦安、清水、徽縣、禮縣、兩當、文縣、成縣、三岔、白馬關各廳州縣匪徒、攜帶刀械、夥竊之案、如結夥三人以上、夥竊贓輕、及結夥不及三人、而訊係再犯、帶有刀械、按竊盜本例應擬徒罪者、枷號三箇月、滿日責四十板、繫帶鐵杆石礅三年、應擬杖罪者、枷號兩箇月、滿日責四十板、繫帶鐵杆石礅二年、其並未竊物分贓、而隨行服役及帶刀到處游蕩者、枷號一箇月、滿日責四十板、繫帶鐵杆石礅一年、釋放時、仍照例分別刺字

免刺。如不知悛改。復敢帶杆滋擾。或毀杆潛逃。持以逞兇拒捕。除實犯死罪外。其餘罪應軍流者。均於本罪上加一等。仍加枷號兩箇月。罪應擬徒者。以大鍊鎖繫巨石五年。罪應擬杖者。鎖繫巨石三年。限滿果能悔罪自新。或有親族鄉鄰甘結保領。地方官查實。隨時開釋詳報。儻釋放後復敢帶刀逞兇。訛詐豁竊。即鎖繫巨石。不拘限期。仍令該州縣報明院司查覈。按季彙冊報部。如有妄拏無辜。鎖繫巨石者。該管上司訪察嚴參。俟數年後此風稍息。仍復舊例辦理。謹
奏

此條同治九年將原例漢中至階州各廳州縣一節刪去於繫帶鐵杆外加繫石礅並於分別刑字充刑下增如不知悔改再不拘限期一百三十七字復將限滿釋回至加重懲辦一節改為如有妄拏無辜至例末三十三字

○一山東一省竊賊除贓數滿貫罪無可加及行竊僅止一二人仍照舊例辦理外其竊賊結夥在三人以上執持繩鞭及刀鑿棍棒等器械者不分首從贓數次數俱發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍三人以上徒手行竊者於軍罪上減一等杖一百徒三年若結夥至十人以上雖徒手亦照三人以上執持繩鞭器械之例辦理俟該省盜賊之風稍息再行奏明

仍歸舊例。謹案此條嘉慶二十三年定道光七年山東省竊賊另立專條將此例刪除。

一山東省竊賊如有攜帶鐵槍流星刀劍等物及倚衆疊竊並兇橫拒捕傷人本罪止於枷杖者酌加鎖帶鐵杆石礅一二年如能悔罪自新或有親族鄉鄰保領者地方官查實隨時釋放仍令該州縣報明院司察考至安徽省罪止枷杖情節較重之竊盜亦照此例加繫鐵桿儻數年後此風稍息奏明仍照舊例辦理謹案此條即道光七年刪除前例時另立之條二十五年增入安徽省一層

○一直隸省尋常竊盜除計贓計次罪應遣軍流徒並初犯行

竊不及四次。再犯不及三次。罪止杖枷。訊無結夥攜帶兇器刀械者。仍各依本律例問擬外。如初犯再犯。糾夥四名以下。並帶器械者。各於所犯本罪上加枷號一箇月。如初犯行竊四次以上。再犯三次以上。結夥已有四名。並持有兇器刀械。計贓罪止杖枷者。於責刺後加繫鐵杆一枝。以四十斤為度。定限一年釋放。如初犯繫帶鐵杆。限滿釋放後。再行犯竊。計贓罪止杖枷者。仍繫帶鐵杆一年釋放。若搶竊犯案擬徒。於到配折責後。鎖帶鐵杆。徒限屆滿。開釋遞籍。如在

配脫逃被獲訊無行兇為匪仍發原配從新拘役鎖帶鐵杆其因搶竊擬徒限滿釋回後復行犯竊罪止杖枷者無論次數有無結夥攜械於責刺後繫帶鐵杆二年釋放儻不悛改滋生事端再繫一年釋放此後盜風稍息奏明仍照舊例辦理謹案此條道光六年定

○一湖南湖北兩省搶竊及興販私鹽各犯並福建廣東二省搶竊匪徒除罪應軍流以上者仍按本律本例定擬外如罪應擬徒之犯應刺字者先行刺字毋庸解配在籍鎖帶鐵杆石礅五年湖南湖北閩省各犯罪應擬杖者亦鎖帶

鐵杆石墩三年廣東省擬枷杖以下人犯毋庸鎖帶限滿開釋。分別杖責。如湖南湖北。閩省各犯釋放後復行犯案。並廣東省搶竊匪徒。釋後復犯罪止擬徒者。即於鎖帶鐵杆石墩年限上遞加二年。若犯案三次者。即按例從重問擬。至雲南省糾竊不及四次罪止枷杖之犯。亦於本地方繫帶鐵杆一年。限滿開釋。分別枷責。交保管束。如不知悛改。再繫一年。儻始終怙惡不悛。即照棍徒擾害例。分別嚴辦。該州縣每辦一案。即錄敘全案供招報明督撫臬司。按季彙冊咨部。如同案人犯有問擬軍

流以上者。仍專案分別題咨。均於限滿開釋時。報部查覈。若該州縣任聽書役舞弊蒙混妄及無辜。從嚴叅究。俟數年後此風稍息。仍照舊例辦理。謹案此條道光七年定係專指湖北襄陽府屬充徒而言十九年改為湖南湖北兩省通例。二十四年將閩省搶竊匪徒應擬徒杖人犯悉照湖南等省辦理因由恐嚇取財門內移改此門。二十七年增入廣東省。咸豐元年增入雲南省。

○一尋常竊盜除並無夥衆持械及雖夥衆持械而贓至滿貫罪無可加。或犯該軍流發遣者。均仍照律例辦理外。其有糾夥十人以上。但有一人執持器械者。不計贓數次數。為首之犯實發雲貴兩廣極邊

煙瘴充軍。為從杖一百徒三年。若糾夥十人以上。並未持械。及糾夥三人以上。但有一人持械者。不計贓數次數。為首之犯。杖一百徒三年。為從。杖九十徒二年半。如行竊未得財。各於軍徒罪上遞減一等問擬。俟數年後此風稍息。奏明仍復舊例。（謹案此條咸豐元年定）

○（歷年事例）順治四年定竊盜贓至一百二十兩者絞監候。○十三年題准竊盜照律刺字。三犯者絞監候秋後處決。○康熙三年題准。凡家僕竊盜贓物。限一月追完。若不能完者。責令伊主代賠。如伊主不能代賠者。

將本犯並妻子聽各主估價變賣賠償。餘賸者給本主。不足者伊主免賠。其竊盜已犯死罪者。將伊自置衣物賠償。如本犯別無財物。伊主亦免代賠。至滿洲另戶之人。所盜贓物數多。不能追賠。及滿洲僕人贓多。伊主又不能賠者。查失主係本旗下。即將賊犯並妻子估價賠償。係別旗下。或係民人者。將賊犯並妻子在本旗變賣。賠給失主。其民人竊盜財物。不能追賠者。將本身並妻子估價各給失主。白晝搶奪之賊。亦照此例。○五年題准凡八旗大臣及官員人等家

僕雇工人。將本主財物。私自偷盜。或串通外人偷盜。或家僕雇工人自相偷盜。得財者。俱照凡人竊盜律。計贓刺字擬罪。贓至一百二十兩者。擬絞監候。不得財者。照律治罪。民人犯者。仍照律行。○八年題准。凡竊盜折軍罪枷號完結之後。再犯三次者擬絞。一二次者照常完結。○十年覆准。竊盜三犯之伊主父兄。係官議處。係旗下鞭五十。係民責二十板。○十一年議准。竊盜犯至二次者。伊主父兄照前定例治罪。其司坊巡捕營步軍校等。在該汛自行拏送。或別汛官

拏送者免議。若被他人拏送者。將失察之專汛官罰俸三月。兼轄官罰俸一月。步軍校等亦照此例。直日番役兵丁責二十板。步兵領催兵丁鞭五十。○又議準竊盜贓至一百二十兩者。杖一百流三千里。一百二十兩以上。擬絞監候秋後處決。其家僕雇工人盜家長財物者。旗下民人。不便互異。俱照律一體擬罪。○又議準竊盜三次者。照律擬絞監候。若竊盜二次。搶奪一次。或搶奪二次。竊盜一次者。免其併擬。各照所犯之罪發落。○十二年題準。凡旗下民人家僕所

竊贓物。將伊自置物件賠償。其另戶旗下民人。儘其家產變價賠補。若果家產盡絕不能賠償。該管官出具印結免追。其竊盜本身並妻子變價賠償。及令伊主代賠之例。俱停止。若該管官徇庇出結者議處。其犯搶奪之贓。亦照此例。○十九年題准。凡竊盜贓數不滿一兩者。免刑審其拏獲之兵丁。及查緝之步軍校。亦不賞銀記檔。○四十八年

諭。嗣後兩次竊盜。俱發往黑龍江。應當差者著當差。應給窮披甲為奴者。著給予為奴。○又刑部將竊賊二

小子拒捕戳傷步兵等因具題奉

旨。二小子依議應絞。著監候秋後處決。步兵黑子擒賊被戳。若傷痕平復當得差。著照例賞賚。若身已殘疾不能當差。著給予半分身價。嗣後以此為例。○五十二年覆准。凡拏獲

皇城內

暢春園周圍偷竊之搶奪盜犯。並出名兇很可惡之賊。提督衙門將兩腳懶筋割斷。拏獲

皇城內外爬房踰牆窀孔偷竊撬開門板進內偷竊馬贏牛驢等賊。割斷一邊懶筋。其年未及歲

並年邁在道路街衢抽取零星物件細賊。責懲
夾刺存案。仍不悛改。三次被獲者。亦割斷一邊
懶筋。窩主知情。留一二賊照常治罪。留三賊發
遣。其熱河及跟隨圍場抽取零星物者。俱割斷
一邊懶筋。偷牛羸驢等物。並白晝搶奪之賊。割
斷兩邊懶筋。係民。交與五城遞回原籍另户。護
軍披甲。提督會同該旗等奏
聞。再行割筋。其京城外别府州縣竊盜搶奪賊犯仍
照律治罪。○雍正二年。定停止割筋例。○五年
諭。嗣後竊賊拒捕殺人者。著三法司酌量情罪輕重。分

別斬絞定擬具奏○七年議准賊盜為害全在窩家舊例窩家兩鄰俱有杖責之條而同居親族未經定擬治罪殊為遺漏嗣後强竊窩家同居之父兄伯叔與弟除自首免究外其知情不首者分別擬杖以示儆懲○又議准各省積匪猾賊為害最重嗣後凡遇緝獲審實不論曾否刺字俱照應發遣之例發邊衛充軍○又議准舊例盜賊同居父兄等不知情分贓者俱照斬絞之犯減等擬流似屬可矜嗣後除强盜為首傷人問擬斬決者其同居親屬照例杖流外其係夥

盜未曾傷人行刦未至三次問擬發遣者親屬請減等杖徒竊盜滿貫擬絞並罪止流徒杖責者親屬各減二等發落永著為例○九年

諭凡竊盜滿貫者定例擬絞監候此等賊犯論其情罪無可矜原而每年秋審之時按律又不至於處決是以往往監禁多年不行結案即該犯有悔過改惡之心亦無自新之路著刑部將各省此等賊犯已經監禁三年者一一查出酌其情罪或應釋放或應減等發落並日後再有過犯如何從重治罪之處一併定議具奏○十一年議准步軍統領及順天府五城各

衙門。嗣後遇有拏獲竊賊事件。限令捕役人等。即日稟報各該管官訊明被竊情由。詳報上司。不許將事主一同解送。俟訊獲贓賊時。傳令事主認領。其竊賊應行發保者發保。應行解部者解部。儻捕役違限不報。任意勒索事主。許事主赴都察院呈告。將捕役照恐嚇取財例治罪。該管官失於覺察。及任意徇縱者。分別嚴加議處。

○十二年議准。直省竊盜之案。宜分別夥黨之多寡。並有無執持器械。以定情罪。嗣後三人以下。手持兵器行竊者。雖不得財。即杖六十徒一

年。得財一兩以下。遞加一等。至滿貫論絞。其中有不持兵器者。仍照本律科斷。四人以上。雖不得財。亦無器械。為首者徒一年。為從者各杖一百。得財一兩以下。以次遞加。為首者發邊衛充軍。為從者流三千里。若夥衆至六人以上。不論曾否得財。首從並徒三年。計贓重於徒三年者。為首者流三千里。為從者各減一等。贓至滿貫。為首者絞。為從者發邊衛充軍。至十人以上。不分首從。並發邊遠充軍。贓滿貫者仍絞。再竊盜至十人以上。地方官有疏防諱匿等案。俱照强

盜例處分○十三年議准嗣後竊盜三犯除五十兩以上應照例擬絞外五十兩以下至三十兩者俱發鄂爾昆種地三十兩以下至十兩以上者改發邊衛充軍如銀數不及十兩錢不及十千者俱照誆騙財物無多之例杖一百流三千里○乾隆十年奏准例載行竊二次者罪止杖刺多不知戒嗣後於杖刺外令帶枷懸鈴充儆三年無犯釋除鈴枷仍照常點卯再三年無過即開除卯冊賞給資本營生再犯照例分別絞流至市井攫白之徒又為竊賊之漸而闖棍

一種霸占地方。亦與攫竊相爲表裏。應一併造
冊立案。交巡典鄉耆保正約束稽查。如有違犯。
即照本罪加倍治罪。○十四年
諭。此次永遠枷號並發遣之竊盜內。有旗人內務府人
及家奴人等。是皆由該管官員。與伊等家主。平素失
於約束之所致。著將該管官及伊等家主。俱交部察
議。嗣後旗人及家奴內有爲竊盜。罪至發遣以上者。
即將該管官及伊等家主交部察議。永著爲例。○二
十六年議准。竊盜原係計贓定罪。數有多寡。即
於罪名亦有出入。而各省竊錢之案。有每錢一

千。作銀一兩者。亦有按照時價。每錢一千。作銀一兩一二錢者。辦理向未畫一。律例所載。如竊盜三犯。及給沒贓物。偽造印信。誆騙財物各條內。以銀十兩錢十千。或銀不及十兩錢不及十千。兼提並舉者。不一而足。每錢一千。作銀一兩。例文已極明曉。向來外省題咨案件。部覆計贓科罪。俱以每錢一千作銀一兩。畫一辦理。從未有照各省時價。覈銀計贓。以致參差互異。罪有出入者。至外省地方有司不諳定例。拘於市值錢數。合銀科罪。辦理不一。應令該上司隨時駁

改以免參差○二十八年

諭陳宏謀奏營兵獲賊恐有到縣翻供情弊請令原獲官員會質一摺所見實切事理地方文武均有緝匪之責乃州縣捕役中之狡猾者平時以豢賊為故智或經弁兵首先躧獲既不利於己而有司等亦以非獲自捕役未免心存畛域輒於送審之時任其狡展巧為開脫外省積習相沿已非一日若遇有翻供之案令州縣官移詢原獲弁兵據實確訊詭計自無可施而營伍緝捕責成更專於民生自有裨益著照所請行○三十五年議准衙署重地行竊未經得財之

贓律無專條比照盜倉庫錢糧未經得財杖一百徒三年律分別首從問擬再小民以銀物為性命或因捕賊倉皇失足身死或因竊窘急自尋短見雖審無拒鬬之情而事主本無罪之人因此致死僅將賊犯杖刺不足示儆應照因姦釀命律杖一百徒三年○四十七年步軍統領衙門奏拏獲積匪程老一案奉

旨嗣後旗人如有犯該刺字者著銷除旗檔照民人一例辦理○四十九年議准例載竊盜遇赦得免併計之後再行犯竊復遇

恩詔後犯案到官。審係再犯三犯。俱按照初次
恩詔後所犯次數併計。照律科罪等語。蓋竊盜止准
免其併計一次。若
赦後三犯再逢
恩赦。自不准再行免其併計。並無流罪不准減徒之
例。此案朱阿貴李幅生於初次行竊援
赦得免併計之後。復行竊二次。此次行竊。已屬三犯。
自不應再免其併計。應計贓罪擬滿流。但事犯
到官。在本年二月二十三日。恭逢江浙三省軍
流人犯減等發落

恩旨以前應仍照例准其減徒仍行刺面如徒滿後復行犯竊仍計贓照三犯例治罪○五十年議准犯罪遇

赦不在不原之列者雖例得減免而情節有輕重則須臨時酌量如現在竊盜得免併計之後復犯到官雖得減免而其中有積匪擬遣或有積匪量減擬徒者因其情節較重俱不准其減等此等竊盜得免併計之後三犯擬流遇

赦減徒人犯將來復犯即照三犯定擬設或再遇恩赦則屢犯不還即在情節較重之列自應照不准

再免併計之例。亦不准其再為減等。○五十七年。綏遠城將軍奏張連陞句引旗人賡依納等偷竊伊主銀兩逾貫一案。奉

旨。滿洲行竊為匪實屬不肖無恥已極。玷辱滿洲顏面。嗣後如有旗人行竊除將該犯照例治罪外。其子孫俱著銷除旗檔。令其為民。著為令。○嘉慶四年。刑部具奏請弛私賣玉石例禁一摺。奉

旨。葉爾羌和闐等處出產玉石。向聽民間售賣。並無例禁明文。因高樸串通商販採買玉石案內。始行定例。凡私赴新疆偷販玉石。即照竊盜例計贓論罪。原非

舊例所有。況仍有偷盜貨賣者。今查前案。因此挖聚多人。朕心殊為不忍。著照刑部議。嗣後販賣新疆玉石。無論已未成器者。概免治罪。其從前辦過販玉案內各犯。准報部覈釋。○又

諭。據刑部題覆山東省趙興文行竊圖脫拒傷事主。於絞罪上量減一等問擬杖流一案。此案趙興文聽從商窩行竊崔玉占家。商窩攜贓逃跑。趙興文被崔玉占追趕抱住。情急圖脫。遂拔佩刀將崔玉占連扎脫身逃走。因崔玉占之父崔治上前幫捕。又復刀扎崔治倒地。雖傷俱平復。然以竊賊臨時拒捕。刃傷事主

父子二人。情節已屬兇橫。與尋常為首者不同。商窑一犯。在逃未獲。則趙興文所供為首起意。及令商窑將原贓送至事主家隔牆撩還之語。亦無證據。恐係避重卸罪。且趙興文又無自首情事。屢經犯竊。今遽以一面之詞。量減定擬。未為平允。趙興文著改為應絞監候。入於秋決。○十六年

諭。常明奏請將川省啯匪嚴加懲創。據稱該省從前辦理啯竊之案。除啯竊至五六次者。比照積匪猾賊減等擬徒。仍奏明照該省懲治匪徒例。按依徒限繫帶鐵杆示儆。其尋常罪止笞杖之啯匪。止照例發落。請

嗣後除徒罪以上及初犯贓輕並無糾夥帶刀之綹
匪仍照例問擬其糾夥綹竊有贓輕而訊係再犯並
帶有刀械者枷號三月滿日折責加繫帶鐵杆三年
如未糾夥或糾夥而訊係初犯帶有刀械者枷號三
月滿日折責加繫帶鐵杆二年其未竊物分贓而隨
行服役及帶刀到處游蕩者枷號一月滿日折責加
繫帶鐵杆一年釋放時仍照例分別刺字免刺各等
語川省無籍貧民動輒攜帶小刀四出游蕩乘機肆
竊或聚集一處行兇釀成搶奪巨案自應從重懲治
俾知儆畏即著照該督所奏按綹竊次數及有無糾

東帶次分別枷號繫帶鐵杆年分辦理惟各州縣獲犯懲辦當有所查考著該州縣每辦一案即報明臬司總督由總督彙冊報部限滿開釋鐵杆時亦報部查辦庶不致州縣官任意常年繫禁而匪徒儻於限滿開釋後仍復犯案即加重懲辦部中亦可稽查

道光元年

諭刑部等衙門覈擬曾三行竊刀傷事主一案請酌改科條等語此案湖南湘鄉縣賊犯曾三於已經脫逃後被事主追獲情急圖脫自割髮辮誤行劃傷事主覈其情節本無拒捕之心若依拒捕刀傷例問擬絞

俟未免情輕法重。曾三一犯著照議於絞罪例上量減為極邊煙瘴充軍。定地發配。折責安置。餘俱照所議行。並著刑部於修例時纂入例冊。永遠遵行。以昭平允。○六年

諭。那彥成奏請嚴竊盜治罪之例一摺。直隸界連豫東。幅𢄼遼闊。匪徒出沒。近來各屬報竊之案日多。甚至搶刼橫行。且有犯竊擬徒限滿釋回。旋復為盜者。被獲半多舊匪。該督請援照四川緇匪江蘇徐淮匪徒之例。分別懲治。以挽頹風。著照所請。嗣後直隸除尋常竊盜計贓計次罪應軍遣流徒。仍各依本例問擬

外。其行竊初犯不及四次。再犯不及三次。罪止杖枷。訊無結夥攜帶兇器刀械。仍著照例定擬。如有糾夥四名以下。並帶器械者。均於所犯本罪之外。著加枷號一箇月。至行竊初犯四次以上。再犯三次以上。結夥已有四名。並持兇器刀械。計贓科罪。亦止杖枷者。於責刺後著加繫帶鐵杆一枝。以四十斤為度。定限一年釋放。其因竊擬徒。限滿釋回。復犯罪止杖枷。無論次數並有無結夥攜械。於責刺後著加繫帶鐵杆一枝。定限二年釋放。儻仍不知悛改。滋生事端。再繫一年。如限滿釋放後。仍復犯案。即著加重嚴辦。此係

因時制宜。量加懲創。俾宵小咸知儆畏。如此後盜風

少息。該督察看情形。奏請仍照舊例辦理。